

Las nuevas derechas y los restos de la dictadura

II CONGRESO DEL CENTRO DE
INVESTIGACIONES EN ESTÉTICAS
Y POLÍTICAS CONTEMPORÁNEAS
LATINOAMERICANAS

16 DE SEPTIEMBRE VIRTUAL
12:00 A 18:30 HS

17 DE SEPTIEMBRE PRESENCIAL
10:00 A 17:00 HS

Modalidad híbrida

Presentaciones y conversatorios virtuales; simposio,
conversatorio y acciones performáticas presenciales.

Apoyan

II CONGRESO DEL CENTRO DE INVESTIGACIONES EN ESTÉTICAS Y POLÍTICAS CONTEMPORÁNEAS LATINOAMERICANAS

Las nuevas derechas y los restos de la dictadura

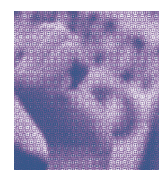
El II Congreso del Centro de Investigaciones en Estéticas y Políticas Contemporáneas Latinoamericanas (CIEP) surge de una conversación entre sus investigadorxs en el marco del 50 aniversario del golpe de Estado que dio origen a la última dictadura militar argentina. El CIEP junto a la Maestría en Estéticas Contemporáneas Latinoamericanas (MECL), pertenecientes al Departamento de Cultura, Arte y Comunicación y sus líneas prioritarias de investigación (UNDAV), y a la Secretaría de Investigación y Vinculación Tecnológica e Institucional, se propone reflexionar sobre los vestigios, las continuidades, las persistencias, las reverberaciones y las relecturas de la última dictadura cívico-militar en la sociedad argentina del presente. A 50 años del golpe de Estado, las nuevas derechas han puesto en jaque consensos democráticos organizados en torno a los derechos humanos con el horizonte del *Nunca Más*.

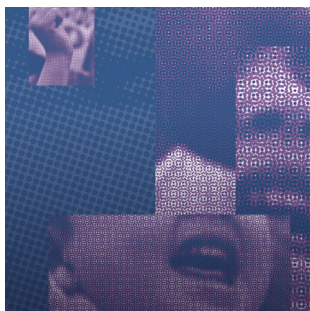
Nos convoca un espacio de encuentro que desarrollamos entre los docentes-investigadores de la UNDAV y las instituciones compañeras latinoamericanas y nacionales, que en esta ocasión apoyan la actividad: Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), Universidad de Campinas (UNICAMP), Universidad Nacional de Colombia (UNAL), Universidad de La Habana (UH), Universidad Nacional de San Juan (UNSJ), Universidad Nacional del Nordeste (UNNE), Universidad de Tres de Febrero (UNTREF), Universidad Nacional de San Martín (UNSAM), Universidad Nacional Del Centro de la Provincia de Buenos Aires (UNICEN) y Universidad de Buenos Aires (UBA). Universidades con las que compartimos convenios de cooperación y lazos de intercambio entre investigadorxs. Este segundo Congreso es el resultado de los últimos cinco años de consolidación institucional de una Universidad federal y territorial argentina, que cumple 16 años de existencia en el Conurbano bonaerense.

Nos proponemos compartir procesos de producciones que abordan las tácticas de una guerra declarada a la memoria del terrorismo de Estado, modelada por el derecho humanitario internacional y las demandas históricas del movimiento

“

Este segundo Congreso es el resultado de los últimos cinco años de consolidación institucional de una Universidad federal y territorial argentina, que cumple 16 años de existencia en el Conurbano bonaerense.”





de derechos humanos. Nos conciernen las nuevas derechas y sus políticas en tanto construcciones del saber y del poder de nuestro presente. Las voces que en la actualidad niegan o relativizan los crímenes dictatoriales o directamente celebran el proyecto político del régimen militar se amparan en el derecho a la libertad de expresión. Se posicionan como portadorxs de “otra” versión de la historia, diferente a la otrora “oficial” y considerada también “verdadera”, o retomando una vieja idea de origen castrense: “completa”. Mediante libros, revistas, panfletos e intervenciones en el territorio digital y también en la calle, atacan a funcionarixs, políticxs, escritorxs, investigadorxs, académicxs y, sobre todo, a los organismos de Derechos Humanos, al Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas, a las Universidades Nacionales y territoriales, a los referentes sociales y a las organizaciones territoriales acusándolxs de tergiversar, por ejemplo, el número y las prácticas a las que fueron sometidxs los detenídxx-desaparecidxx, banalizando los crímenes dictatoriales, ya juzgados y tantas veces documentados. Decisiones políticas afines a estas voces han desmantelado o vilipendiado instituciones comunes creadas en democracia para la construcción y la preservación de una memoria histórica al servicio de la justicia transicional como el Archivo Nacional de la Memoria, la Dirección Nacional de Sitios y Espacios de Memoria, la Comisión Provincial por la Memoria o los Equipos de Relevamiento y Análisis documental del Ministerio de Defensa nacidos en 2010.

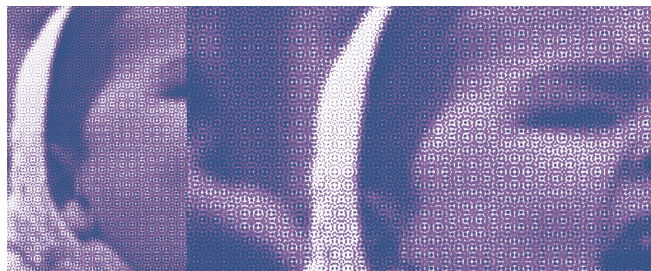
“

Nos conciernen las nuevas derechas y sus políticas en tanto construcciones del saber y del poder de nuestro presente. Las voces que en la actualidad niegan o relativizan los crímenes dictatoriales o directamente celebran el proyecto político del régimen militar se amparan en el derecho a la libertad de expresión.”

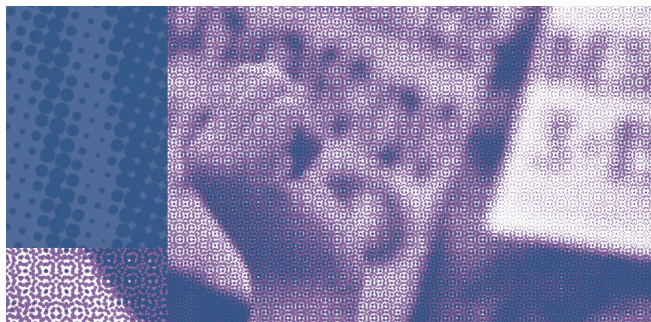
Las posiciones negacionistas, relativizadoras o apologéticas de la última dictadura cívico-militar comparten un espacio de sociabilidad integrado por cierto sector de la extrema derecha local, que mantiene una íntima relación con grupos económicos y políticos de la democracia presente, y logran también interpelar a una parte de la ciudadanía ajena a estos sectores de poder. Se inscriben en una línea que designa una férrea vocación por denostar y hostigar a los organismos de derechos humanos y a las políticas de Memoria, Verdad y Justicia. En los gérmenes del discurso negacionista vernáculo se encuentra la victoria en la “guerra contra la subversión”, como tergiversación del pasado reciente y como punto de partida en la construcción de una visión local, que se encuentra en la caracterización de los años setenta, como una “guerra” contra la “agresión marxista” en el marco de una “tercera guerra mundial” no declarada. La arquitectura argumentativa parte de una premisa falsa, lo cual invalida lógicamente el resto de los argumentos, dado que la única guerra sufrida por la Argentina durante el siglo XX, fue la guerra de Malvinas de 1982. Tal falsificación del pasado sostiene todo el edificio lógico en el que se apoya el negacionismo argentino.

La arquitectura argumentativa parte de una premisa falsa, lo cual invalida lógicamente el resto de los argumentos, dado que la única guerra sufrida por la Argentina durante el siglo XX, fue la guerra de Malvinas de 1982. Tal falsificación del pasado sostiene todo el edificio lógico en el que se apoya el negacionismo argentino.

¿Qué es el negacionismo en la Argentina del siglo XXI? Es un uso político del pasado reciente que en algunos casos reivindica la represión ilegal y el proyecto político del régimen militar, y en otros se distancia retóricamente de las valoraciones positivas a la última dictadura con el propósito de construir otras figuras para las memorias militares, como la de “las víctimas civiles del terrorismo de los años ’70 en Argentina”. Se trata de desplazamientos que, mediante estrategias jurídicas, visuales y afectivas, reversionan el ethos de la militancia en derechos humanos y las herramientas del derecho humanitario internacional. Crean narrativas absolutamente deshistorizadas o fundadas en tergiversaciones de los hechos históricos documentados y juzgados en el ámbito institucional y social. Estas narraciones, que aparecen en libros, medios públicos y redes sociales pretenden producir un “cambio cognitivo en la audiencia”, llamado “revolución cultural de ultraderecha”. Con la lengua del revisionismo, buscan convertir a la última dictadura y la represión clandestina en un “hecho” valioso, heroico y meritorio de las fuerzas armadas argentinas, merecedoras de un reconocimiento social mucho más amplio. En la formación inconsciente y consciente, involuntaria y voluntaria de los “torturadores” de las distintas fuerzas del Estado, tanto en dictadura como en democracia, estos actores tienen que “creer sin fisuras” que lo que hicieron y aún hacen –torturar y volver a torturar, reprimir y volver a reprimir– es algo valioso para la construcción de los valores de la Patria, de la Nación y del Estado. Los negacionistas tergiversan deliberadamente el conocimiento histórico y las sentencias judiciales, al considerar la represión de Estado como un acto de “legítimo beneficio para la sociedad argentina”.



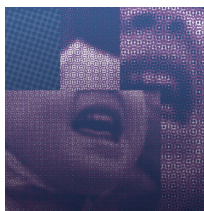
Los territorios del Conurbano bonaerense y de los diversos Conurbanos federales, han experimentado políticas centradas en el control de las calles, el desfinanciamiento del sector público y el desmantelamiento estructural de las instituciones, a través del protocolo antipiquetes, la crítica despiadada a los intermediarios, el ajuste en la infraestructura sociourbana, la reforma legal del trabajo y de la propiedad. El gobierno nacional insistió en aplicar de forma estricta las directivas de seguridad para prohibir los cortes



de vías públicas ante cualquier reclamo social; retiró la gestión de los planes sociales a los movimientos territoriales para quitarles capacidad de movilización; paralizó la inversión pública a través del desmantelamiento de programas de urbanización como la Secretaría de Integración Sociourbana (SISU) e impulsó proyectos de ley dirigidos a modificar el régimen de barrios populares para habilitar desalojos y dinamitar la base territorial de las organizaciones sociales. Insiste una tendencia vectorizada por la nueva derecha, que apuesta nuevamente a priorizar la “mano dura”, el “orden público” y la “disciplina social”, en un contexto económico y productivo de desfinanciamiento, industricidio e informalidad, lo cual resuena con la retórica de control de ciertas derechas en ascenso regional o global o el crecimiento cada vez más evidente de las “democracias limitadas” en épocas de la Ilustración Oscura.

“

¿Qué es el negacionismo en la Argentina del siglo XXI? Es un uso político del pasado reciente que en algunos casos reivindica la represión ilegal y el proyecto político del régimen militar, y en otros se distancia retóricamente de las valoraciones positivas a la última dictadura”



La guerra cultural utiliza chivos expiatorios y construye una polarización contra enemigos internos, prácticas culturales y políticas públicas. Como si fuera posible indicar que las nuevas derechas calaron en el nervio de la sociedad civil, invocando al policía que cada quien lleva dentro, amasado a fuerza de un terror macerado por los efectos posdictadura, por la desadherencia activa en una vasta transversalidad social, por una vida cifrada de plataformas y por la dividualidad de las redes conectivas. Cuando se evocan “las fuerzas del cielo” y “las personas de bien”, hay que desconfiar de la aniquilación de lxs otrxs. Aquellxs que están del otro lado o practican otras maneras de vivir; otras maneras de estar que, habitando en el mundo actual, no pretenden un “extractivismo” territorial y cultural, como único medio

para el bienestar propio. Aún resisten y pretenden consolidarse, ante estas gramáticas del poder imperante, las afecciones sedimentadas en creencias de lenguajes y prácticas populares rituales. Para que la Universidad no se convierta en mera reproductora de lo ya sabido, e importadora de modas coloniales en sus discursos, es desde sí misma que debe gestar conocimiento en los laboratorios, aulas y talleres de las propias instituciones, donde se entra en diálogo con las demandas inmediatas existenciales de los medios de la vida. Así las Universidades se convertirían tanto en núcleos de detección de necesidades, como en articulación, federalización y transferencia de problemas, conocimientos y conversaciones situadas, encarnadas y singulares.

PROGRAMA

Miércoles 16 de septiembre 13:00 a 18:30

Virtual

12:00 A 13:00 HS.

APERTURA INSTITUCIONAL modalidad virtual

Apertura de las autoridades de la Universidad Nacional de Avellaneda

Rector Ing. Jorge Calzoni y Secretaria de Investigación Dra. Patricia Domench

Palabras de bienvenida

Decano Lic. Daniel Escribano y Vicedecana Mg. Laura Calvelo

Dr. Adrián Cangí, Dra. Verónica Perera, Dra. Karen Avenburg

13:00 A 14:30 HS

CONVERSATORIO I modalidad virtual

“Figuras del mal para pensar el presente político”

Conversan: Dr. Diego Tatián (CONICET-UNSAM),
Dr. Alejandro Miroli (USAL-MECL-UNDAV).

MODERA: DRA. ALEJANDRA GONZÁLEZ

14:30 HS A 16:00 HS

CONVERSATORIO II modalidad virtual

“Figuras del lenguaje para pensar la memoria”

Conversan: Dra. Marcela Crespo Buituron (CONICET-UBA-USAL),
Dra. Alejandra González (UBA-USAL).

MODERA: DR. ALEJANDRO MIROLI

16:00 A 17:30 HS

CONVERSATORIO III modalidad virtual

“Imperativos de la memoria frente a las políticas del olvido”

Conversan: Dra. Alcira Bonilla (CONICET-UBA-Instituto de Filosofía Alejandro Korn),
Dr. Adrián Cangí (UBA-UNDAV-CIEP-MECL).

MODERA: DRA. ALEJANDRA GONZÁLEZ

17:30 A 18:00 HS.

CIERRE modalidad virtual

“Las nuevas derechas y sus usos del pasado reciente”

Dra. Verónica Perera (GEMPOC-CIEP-UNDAV).

Jueves 17 de septiembre 10:00 a 17:00

Auditorio Sede España

10:00 A 10:15 HS.

APERTURA INSTITUCIONAL

Palabras de bienvenida

Mg. Leandro Torres. Departamento de Cultura, Arte y Comunicación
Carrera de Gestión Cultural

10:15 A 12:30 HS.

SIMPOSIO modalidad presencial

La "memoria completa" y la batalla cultural: nuevas investigaciones y reflexiones críticas en torno a sus prácticas, discursos, afectos y juventudes.

Dra. Valentina Salvi (CIS, CONICET-IDES-UNTREF), Dra. Luciana Messina (CONICET-IDES-UBA), Dr. Ezequiel Saferstein (CONICET-EIDAES-UNSAM), Dra. Analía Goldentul (CONICET-IGHCS-UNICEN-UBA).

MODERAN Y CONVERSAN: DR. CRISTIAN RAMA (CONICET-GEMPOC-CIEP-UNDAV) Y DRA. VERÓNICA PERERA (GEMPOC-CIEP-UNDAV).

13:00 A 14:00 HS.

CONVERSATORIO IV modalidad presencial

"Políticas de los dominios algorítmicos y del diseño de sí"

Presenta: Mg. Gisela Here (UBA-UNDAV-CIEP-MECL).

MODERA Y CONVERSA: DR. ADRIÁN CANGI

14:00 A 15:00 HS

RECESO

15:00 HS A 15:30 HS

LECTURA POÉTICA modalidad presencial

Paso en Falso. La pesadilla azul

Adrián Cangi

15:30 HS A 17:00 HS.

ACCIÓN PERFORMÁTICA Y LECTURA COLECTIVA modalidad presencial

"Memorias de genocidios y lecturas poéticas"

Organizan y coordinan: Dra. Karen Avenburg y Dra. Verónica Perera